

Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Allende.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE GUERRERO.

Calle: Plan de Ayutla, número: 61, Colonia: La Villa,
Ayutla de los Libres, Guerrero.

Gobierno del Estado Libre y

Soberano de Guerrero

“Con fundamento en los artículos 3, fracciones IV, VIII, XIX y XX, 6, 22, fracción XVIII, 24, 74, 84 fracción II, 114 fracción I, 124 y 129 de la Ley Número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero; Cuarto, Séptimo, fracción III, Noveno, Décimo octavo, Vigésimo tercero, Trigésimo, octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en esta versión pública se omiten los datos personales por considerarse información confidencial de acuerdo a los supuestos normativos en cita”.

SENTENCIA DEFINITIVA.- Ayutla de los Libres, Guerrero, a nueve de Febrero del dos mil veintitrés.

V I S T O S los autos del expediente número **352/2022-II**, a fin de resolver en definitiva la acción de **divorcio incausado**, solicitada por **“Eliminado: 5 palabras”**, en contra de **“Eliminado: 3 palabras”**, del cual se exponen los siguientes:

A N T E C E D E N T E S:

1. Por escrito presentado en oficialía de partes común de este Juzgado Mixto de Primera Instancia de este Distrito Judicial de Allende, el veintiséis de septiembre del dos mil veintidós, compareció

“Eliminado: 5 palabras”, promoviendo la acción de divorcio incausado, en contra de **“Eliminado: 3 palabras”**.

2. Por proveído de veintiocho de septiembre del dos mil veintidós, se admitió a trámite la demanda en la vía y forma propuesta, en el cual, entre otras cosas, se ordenó el emplazamiento y traslado, con las copias simples al demandado y sus anexos a **“Eliminado: 3 palabras”**, ordenándose dar intervención al Agente del Ministerio Público Adscrito a este Juzgado y al representante legal del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia.

3. Cumplimentado que fue lo anterior, por proveído de ocho de noviembre del dos mil veintidós, se le tuvo al reo civil **“Eliminado: 3 palabras”**, por acusado la correspondiente rebeldía, por no haber dado contestación a la demanda instaurada en su contra.

4. En fecha diez de enero del dos mil veintitrés, se celebró la audiencia previa y de conciliación, donde compareció el C. **“Eliminado: 3 palabras”**, en su carácter de Apoderado General para pleitos y cobranzas, actos de administración y dominio con cláusula especial, de la parte actora **“Eliminado: 5 palabras”**, personalidad que acredito con la escritura pública número **“Eliminado: 6 números”**, que contiene el Poder General para Pleitos y Cobranzas, con cláusula especial a favor de **“Eliminado: 3 palabras”**, ante la fe del Licenciado **“Eliminado: 3 palabras”**, Cónsul General de México, en los Ángeles, California Estados Unidos de América, asentada en el libro número **“Eliminado: 3 números”**, en compañía de su abogado patrono el Licenciado **“Eliminado: 3 palabras”**; asimismo, se hizo constar con la asistencia de la parte demandada **“Eliminado: 3 palabras”**; sin embargo, no fue posible llegar a un acuerdo sobre los puntos del convenio exhibido por la accionante; por tal razón, en misma fecha se

les citó para oír sentencia definitiva, misma que ahora se pronuncia al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I. Con apoyo en lo dispuesto por los artículos 81 párrafo primero, 83 párrafo primero y segundo de la Constitución Política del Estado, 5, 6 fracción V, 24 fracción III y 39 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, 1, 3, 15, 16, 17, 24, 25, 27, 29, 30 y 40 del Código Procesal Civil de la Entidad; 1, 3, 4, 5, 6, 11 fracción III, y 27 de la Ley de Divorcio vigente en la Entidad (reformada 2012), este Juzgado es competente para conocer y resolver en definitiva el presente asunto, habida cuenta que de acuerdo a la narrativa de los hechos basales, el domicilio conyugal quedó establecido dentro de la demarcación donde el suscrito ejerce válidamente sus funciones según se aprecia de lo establecido por el penúltimo párrafo del artículo 8º de la Ley Orgánica del Poder Judicial de Guerrero, en relación con el diverso 4 de la Ley de Divorcio vigente en esta entidad, el cual prevé que el divorcio incausado debe solicitarse ante el Juez de lo Familiar, de competencia en el lugar del domicilio conyugal.

II. Como hechos basales de su pretensión, la accionante **“Eliminado: 5 palabras”**, manifestó que en fecha **“Eliminado: 7 palabras”**, contrajo matrimonio civil con el ahora demandado **“Eliminado: 3 palabras”**, en la Oficialía del Registro Civil **“Eliminado: 4 números”**, acto conyugal que quedó asentado en el libro **“Eliminado: 1 número”**, con número de acta **“Eliminado: 5 números”**, bajo el régimen **“Eliminado: 3 palabras”**, en el Municipio de **“Eliminado: 1 palabra”**, Guerrero; que durante su unión marital con el hoy demandado, **“Eliminado: 6 palabras”**, aproximadamente, así como tampoco **“Eliminado: 3 palabras”**, y solo **“Eliminado: 3 palabras”**, en **“Eliminado: 4 palabras”**, en la **“Eliminado: 3 palabras”**, domicilio conocido y posteriormente **“Eliminado: 6 palabras”**; que actualmente

ambos **“Eliminado: 3 palabras”**, con la que **“Eliminado: 3 palabras”**, y por tal razón han tomado la decisión de disolver el vínculo matrimonial que la une al demandado; que no existe posibilidad alguna de reconciliación, que es voluntad de la accionante dar por concluido el matrimonio que la une con **“Eliminado: 3 palabras”**; que con la finalidad de dar cumplimiento al artículo 28 de la Ley de Divorcio Vigente en el Estado, exhibe su propuesta de convenio compuesto de tres cláusulas, mismo que por economía procesal se tienen por reproducidas como si a su letra se insertasen.

Por otro lado, al **C. “Eliminado: 3 palabras”**, se condujo en rebeldía por no haber dado contestación a la demanda instaurada en su contra.

III. Los artículos 10 y 27 de la ley de Divorcio del Estado, establecen: artículo 10: “El divorcio disuelve el vínculo matrimonial y deja a los cónyuges en aptitud de contraer otro”; **artículo 27:** “El divorcio incausado podrá solicitarse unilateralmente por cualesquiera de los cónyuges ante el Juez competente, manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que sea necesario señalar la causa por el cual lo solicita, siempre que haya transcurrido cuando menos un año de la celebración del matrimonio”.

Ahora bien, del análisis de las constancias procesales se desprende que **“Eliminado: 5 palabras”**, Y **“Eliminado: 3 palabras”**, se encuentran civilmente unidos en matrimonio bajo el régimen **“Eliminado: 3 palabras”**, el cual celebraron el **“Eliminado: 7 palabras”**, acta número **“Eliminado: 5 números”**, libro **“Eliminado: 1 número”**, ante el Oficial **“Eliminado: 4 números”**, del Registro Civil del Municipio de **“Eliminado: 3 palabras”**, Tecoaapa, Guerrero; tal como se justifica con el acta original de matrimonio que se exhibió con su solicitud; instrumento que tiene valor probatorio pleno al tenor de lo

dispuesto por el artículo 350 del Código Procesal Civil vigente en el Estado, al satisfacer los extremos señalados en la fracción IV del artículo 298 del ordenamiento legal citado, puesto que se encuentra autorizada por funcionario público, dentro de los límites de su competencia, en pleno ejercicio de sus funciones, y que fue expedida por virtud de las constancias existentes en los libros correspondientes a la institución que representa; luego, es idónea en forma respectiva, para acreditar la relación jurídica que une a **“Eliminado: 5 palabras”**, Y **“Eliminado: 3 palabras”**, y por ende, su legitimación para solicitar el divorcio que aquí se analiza, que tienen más de un año de que celebraron matrimonio, ya que contrajeron nupcias el **“Eliminado: 7 palabras”**.

El artículo 27 de la Ley de Divorcio vigente en el Estado, a su letra dice: **“EL divorcio incausado podrá solicitarse unilateralmente por cualesquiera de los cónyuges ante el Juez competente, manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que sea necesario señalar la causa por el cual lo solicita, siempre que haya transcurrido cuando menos un año de la celebración del matrimonio”**. Lo que quiere decir, que el divorcio incausado lo podrá tramitar cualquiera de los consortes, argumentando únicamente no pretender prorrogar su matrimonio, sin ser necesario manifestar la causa por la cual quiere disolver su vínculo matrimonial, con el otro consorte, y que debe de transcurrir un año de la celebración del vínculo que los unió; cuestión que se acredita con la presente solicitud, ya que el actor en su escrito inicial ha expresado que desea la disolución del vínculo matrimonial que la une con **“Eliminado: 3 palabras”**; Por lo tanto, con lo argumentado por la accionante del presente juicio y al tenerse por contestando en sentido negativo a la parte demandada, en virtud, que se condujo en rebeldía al no haber dado contestación a la solicitud entablada en su contra, se satisfizo lo que enmarca el artículo transcrito con anterioridad, es decir, el deseo marcado de no seguir unidos en matrimonio; en tal virtud, y al no estar

llevando a cabo los cónyuges las finalidades que tiene el matrimonio, como son las de apoyarse mutuamente, establecer una familia, la comunión entre ellos y sus hijos, etc, es procedente otorgarles el divorcio por la vía que solicita la accionante.

Bajo las narradas circunstancias, se tiene que del enlace lógico jurídico de las pruebas aportadas, ya relacionadas, así como lo manifestado por las partes, se acredita la existencia del matrimonio que se pretende disolver, que ha transcurrido más de un año de la fecha de su celebración, ya que contrajeron matrimonio el **“Eliminado: 6 palabras”**, y la accionante presento su demanda el **“Eliminado: 7 palabras”**, por lo que han transcurrido **“Eliminado: 2 números”** años, **“Eliminado: 1 número”** mes y **“Eliminado: 2 números”** días, de la celebración del matrimonio a la presentación de la solicitud de divorcio, así como la existencia de la firme decisión de la promovente, para disolver el vínculo matrimonial; aunado a que el Agente del Ministerio Público no se inconformó con ese trámite. En consecuencia, con fundamento en el artículo 27 de La Ley de Divorcio Vigente en el Estado, se decreta la disolución del vínculo matrimonial, que une a **“Eliminado: 5 palabras”**, Y **“Eliminado: 3 palabras”**.

En mérito de lo anterior, ambos cónyuges recobran la capacidad para contraer nuevo matrimonio civil, acorde a lo que previene el artículo **41 de la Ley de Divorcio de Guerrero reformada**.

Tomando en cuenta que la presente resolución que declara la disolución del vínculo matrimonial no es apelable, se declara que la presente causa estado por mandato de ley en términos del **artículo 386** último párrafo del Código Procesal Civil vigente en el Estado, y acorde a lo que disponen los **artículos 25 y 38 de la Ley de Divorcio vigente en el Estado**, para que se haga la anotación marginal en el acta respectiva y para que se publique un extracto de este fallo en los lugares que

tengan señalados para tal efecto, gírese libelo al Oficial del Registro Civil en donde se efectuó el matrimonio, con copia certificada de la presente resolución; así como al Coordinador Técnico del Sistema Estatal del Registro Civil; para que haga las anotaciones correspondientes.

Por otro lado, no pasa desapercibido para el suscrito juzgador que el accionante **“Eliminado: 5 palabras”**, formulo un convenio compuesto de tres clausulas, que a su letra se advierte lo siguiente:

C L A U S U L A S:

PRIMERA: Por **“Eliminado: 3 palabras”**, resulta **“Eliminado: 7 palabras”**.

SEGUNDA: El domicilio que tendrá el demandado durante el proceso es el ubicado en **“Eliminado: 6 palabras”**.

TERCERA: En cuanto al **“Eliminado: 5 palabras”**, durante el corto tiempo de nuestro matrimonio, que consiste en **“Eliminado: 14 palabras”**, y por tratarse **“Eliminado: 3 palabras”**, **“Eliminado: 4 palabras”**, que pudiera tener de **“Eliminado: 3 palabras”**.

La fracción II del artículo 48 de la Ley de Divorcio Vigente en el Estado, a su letra dice: **II.- En caso de falta de contestación a la solicitud se declarará disuelto el vínculo matrimonial. Asimismo, si el demandado no diera contestación a la demanda y no acude a la Audiencia Previa y de Conciliación, se le tendrá por conforme con las prestaciones establecidas en el Convenio por la parte actora, debiendo el juzgador resolver en la misma sentencia que decrete la disolución del vínculo matrimonial de manera definitiva los alimentos y la guarda y custodia, quedando a salvo la disolución de la sociedad conyugal, misma que se resolverá en la vía incidental;** Ahora bien, del expediente que nos ocupa tenemos, que no obstante

que el demandado fue debidamente emplazado a juicio, omitió contestar la demanda entablada en su contra, incurriendo en rebeldía y con ello se entiende que tácitamente acepta los hechos narrados por la actora en su escrito inicial; sin embargo, tomando en consideración, que el suscrito Juzgador hasta el momento no cuenta con los elementos probatorios suficientes para resolver en definitiva en lo que concierne al rubro de los alimentos, dado que no se tiene la certeza de la capacidad económica de las partes del presente proceso; ni se tiene la certeza si dentro del matrimonio adquirieron bienes muebles o inmuebles que formaran parte de la sociedad conyugal; Por lo tanto, se dejan a salvo los derechos a **“Eliminado: 5 palabras”**, Y **“Eliminado: 3 palabras”**, respecto a los rubros de alimentos y liquidación de la sociedad conyugal, en términos del numeral 33 de la Ley de Divorcio Vigente en el Estado, para efecto que promuevan el incidente correspondiente.

Con apoyo en el numeral 151, fracción V, de la legislación antes invocada, notifíquese personalmente a las partes esta resolución, y cúmplase.

Por expuesto y fundado, con apoyo en los artículos 354 al 359 del Código Procesal Civil, se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Ha procedido la solicitud de divorcio incausado presentada por **“Eliminado: 5 palabras”**, en contra de **“Eliminado: 3 palabras”**, en consecuencia.

SEGUNDO. Se decreta la disolución del vínculo matrimonial, que une a **“Eliminado: 5 palabras”**, Y **“Eliminado: 3 palabras”**.

TERCERO. Ambos cónyuges recobran la capacidad para contraer nuevo matrimonio civil, acorde a lo que previene el artículo 41 de la Ley de Divorcio de Guerrero reformada.

CUARTO. Tomando en cuenta que la presente resolución que declara la disolución del vínculo matrimonial no es apelable, se declara que la presente causa está terminada por mandato de ley en términos del artículo 386 último párrafo del Código Procesal Civil vigente en el Estado, y acorde a lo que disponen los artículos 25 y 38 de la Ley de Divorcio vigente en el Estado, para que se haga la anotación marginal en el acta respectiva y para que se publique un extracto de este fallo en los lugares que tengan señalados para tal efecto, gírese libelo al Oficial del Registro Civil en donde se efectuó el matrimonio, con copia certificada de la presente resolución; así como al Coordinador Técnico del Sistema Estatal del Registro Civil; para que haga las anotaciones correspondientes.

QUINTO. Se dejan a salvo los derechos a **“Eliminado: 5 palabras”**, Y **“Eliminado: 3 palabras”**, respecto a los rubros de alimentos y liquidación de la sociedad conyugal, en términos del numeral 33 de la Ley de Divorcio Vigente en el Estado, para efecto que promuevan el incidente correspondiente.

SEXTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo resolvió y firma, en definitiva, el Licenciado **ARTURO CORTES CABAÑAS**, Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Allende, ante la fe de la Licenciada **LILLIAN OLEA APATIGA**, Segunda Secretaria de Acuerdos en Materias Civil y Familiar de este Órgano Jurisdiccional.- Doy fe.

Publicado el día 10 de Febrero del 2023.

CONSTE.

NOTA: Que con fecha 9 de Febrero del dos mil veintitrés, causo ejecutoria la sentencia definitiva dictada en este **JUICIO DE DIVORCIO INCAUSADO**, promovido por **“Eliminado: 5 palabras”**, en contra de **“Eliminado: 3 palabras”**.